

STJUE de 11 de novembre de 2014, assumpte C-530/13

*Discriminació directa per raó d'edat en la promoció de nivell i retribucions d'empleats públics (accés al text de la sentència)*

El TJUE va declarar en la sentència C-88/08 que la normativa austríaca que no computava els períodes de servei prestats abans de complir els 18 anys era contrària al dret de la Unió, en concret a la *Directiva 2000/78 del Consell de 27 de novembre de 2000 relativa a l'establiment d'un marc general per a la igualtat de tracte en l'ocupació*. Per a solucionar aquesta situació, **el legislador d'aquell país va modificar la normativa, permetent el còmput d'aquests serveis, però augmentant de 2 a 5 anys el període mínim de permanència en el primer nivell per a poder progressar, únicament para aquells que haguessin treballat abans dels 18 anys.**

Un empleat públic d'un ministeri austríac que havia treballat per a aquella administració amb anterioritat al compliment dels 18 anys va sol·licitar, a la llum de la nova normativa, el reconeixement del període anterior a aquella edat com a treballat. **L'Administració va procedir a acceptar la sol·licitud de l'empleat, si bé li va aplicar el nou règim de permanència de 5 anys en el primer nivell per a poder progressar al segon.**

**Es consulta al TJUE sobre la possible discriminació per raó d'edat. Conclou que hi ha diferència de tracte entre aquells empleats que hagin treballat abans de complir 18 anys i els que no**, perquè els primers, si desitgen es reconeguin els seus serveis, **s'augmentarà el seu període de permanència en el primer grau fins els 5 anys, normativa que no s'aplicarà als segons, que conservaran el termini inferior de 2 anys** (la discriminació originària que es produïa abans de la reforma, per tant, no s'hauria esmenat completament).

És necessari determinar, un cop qualificada la normativa com a discriminatòria, si aquesta pot estar justificada, d'acord amb la *Directiva 2000/78*. El Tribunal recorda que **els Estats membres disposen d'un ampli marge d'apreciació per a privilegiar un objectiu de política social i d'ocupació, així com per a determinar les mesures per a assolir-ho**. Aquests objectius són els que podrien validar una discriminació per raó d'edat.

El Tribunal remitent sosté que la normativa controvertida està destinada a establir un règim retributiu i de promoció no discriminatori, i segons la llei de reforma, també té com a objectius l'economia administrativa, el respecte als drets adquirits i la protecció de la confiança legítima. El govern austríac afegeix que l'aprovació de la reforma va obeir a consideracions pressupostàries.

El TJUE argumenta que **tant l'economia administrativa com les raons pressupostàries no poden per sí mateixes erigir-se com a objectius legítims de política social o d'ocupació. I pel que fa al respecte als drets adquirits i a la protecció de la confiança legítima, poden considerar-se com a objectius legítims transitòriament** per als funcionaris que no van treballar a l'Administració abans de complir 18 anys, **però mai de manera definitiva**, que és l'efecte de la nova normativa, pel que es declara contrària al dret de la Unió.

Per últim, **en la sentència s'insisteix en la validesa de la invocació directa del dret a la igualtat de tracte**, que es deriva del principi de no discriminació per raó d'edat, que un particular pot efectuar davant una autoritat pública.